



FOTO: INGAR STORFJELL

## En jobb å gjøre på Telenor Arena!

**Skandaløst.** I lang tid hadde jeg gledet meg over at Andrea Bocelli nå endelig skulle komme til Norge. Vi var seks venner som bestemte oss for å kjøpe billetter til Telenor Arena 8. april. Dette skulle bli årets happening.

Når jeg i tillegg fikk se prisnivåene på billettene, ga det meg en trygghet for at dette er noe å glede seg til. Billetter til over 2500 kroner pr. stk. vil naturligvis gi oss en opplevelse utover det musikalske. Dette så jeg på som en investering i hygge og glede.

Så kom dagen. Etter et måltid ute på restaurant, satt vi retningen mot Telenor Arena. Da begynte jeg å bli skeptisk. Har de ikke arrangert slike forestillinger her tidligere?

Ikke parkering, en enorm kø for å komme inn. Det opplevdes som at alle ble sluset inn i samme dør. Dårlig luft allerede fra start inne i idrettshallen.

Naturligvis skal et slikt arrangement være innbringende, men derfra til å gjennomføre det så til de grader synlig, hvor det bare dreier seg om inntjening, er utrolig lite profesjonelt. Dessverre ble opp-

levelsen av artistens vakre stemme overkjørt av et kynisk gjennomført arrangement hvor helt andre ting enn nytelse var satt i fokus.

Flest mulig mennesker inn, minst mulig kostnader og og høyest mulig pris gjennom hva vi vil kalle direkte utnyttelse av Andrea Bocellis navn.

Denne kritikken har overhodet ikke noe med artistene å gjøre. Det er bare så synd at artister av slike dimensjoner havner i klørne på arrangører (Stork Entertainment Group) som ikke vet hvordan ting skal henge sammen.

Når nå det hele var over og 15 000 mennesker skulle forlate hallen, var også her en godt gjennomtenkt logistikk fullstendig fraværende. Jeg vil ikke tenke på utfallet ved en brann.

Veinettet for å komme seg ut av område, ja, det krever et eget debattinnlegg.

Er det ikke i disse lokaliteter det skal arrangeres Melodi Grand Prix?

De har en jobb å gjøre!  
**Glenn Haugerud  
Mysen**

# Byvandrerer på ville veier

**Historieformidling.** Den geografiske navneflora er omskiftelig. Ikke minst gjelder det elver, som kan ha skiftet navn opp gjennom tidene, og som endatil kan ha forskjellige navn som har vært i bruk om hverandre til samme tid (ikke minst kan dette gjelde ulike strekninger av samme elv). Dette er høyst normalt. Det burde derfor ikke forundre noen at Loelven i riktig gamle dager var mest kjent som Alna, et navn som også har vært i bruk frem til våre dager når det spesielt gjelder elvens øvre løp.

Dette burde ikke forundre – og heller ikke forarge noen. Forholdet har likevel falt byvandrerer og historieformidler Leif Gjerland så tungt for brytet at han i en artikkel i Aften 6. april under overskrift «Men aldri het den Loelven» gjør det til en veritabel kampsak. Og for riktig å understreke sakens viktighet, går han – væpnet med sarkastiske usakligheter – til frontalangrep på historikeren Peder Claussøn Friis, som for 400 år siden kom i skade for å målbære en muligens feilaktig antagelse om bynavnet Oslos opprinnelse.

Gjerlands trumfkort – at byen ikke kunne ha fått sitt navn etter elven, fordi elven aldri het «Loen» – er i beste fall et trivielt poeng, og i alle fall en avsporing. For uansett hvilket navn som på 1000-tallet ble brukt om elvens nedre løp, er det vel kjent at «lô» var det gammelnorske ord for «(eng-)slette» (dog ikke «engslette ved vannet», som Gjerland hevder). At leddet «lo» i betydningen slette eller eng, er en del av bynavnets opprinnelse, synes heller ikke Gjerland å bestride (og det gjorde faktisk heller ikke Friis, selv om han formulerte seg på en måte som med noe vrangvilje kunne utlegges annerledes).



Byvandrerer og historieformidler Leif Gjerland går i Aften 6. april til frontalangrep på historikeren Peder Claussøn Friis.

Bynavnet Oslos opprinnelse er et interessant tema, som bør kunne drøftes saklig – uten mer eller mindre sleivete spark mot personen Friis. Som vel de fleste som har interessert seg for spørsmålet er kjent med, verserer det i hovedsak tre mer eller mindre likeverdige alternative forklaringer. Alle tre inneholder leddet «lo» i den forannevnte betydning, kombinert med «os». Med hensyn til betydningen av ord-leddet «os» er de tre mest sannsynlige alternativer følgende: (1) Os betyr rett og slett det stedet hvor en elv eller bekk renner ut i sjøen eller fjorden; (2) Det er avledet av det norrøne «ás», som er entallsformen av «æser» dvs. de førkristne guder; og (3) Det betegner landformen «ås», jf. den nærliggende Ekebergåsen.

Gjerland har åpenbart fått med seg de to sistnevnte variantene. Det burde heller ikke være vanskelig å se at også den førstnevnte forklaringen kan

ha noe for seg. Men hvorfor hisse seg slik opp over det han kaller «Det gale Lo-navnet»? Og hvorfor mener han at det er så ille at vi nåtidsmennesker benytter innarbeidede ord som «Loelven», «Lodalen» og «Loenga»?

Mest forunderlig er likevel det nag Gjerland synes å bære til Peder Claussøn Friis, en forlenget avdød historiker som hånes for i sin tid å ha lansert «sin egen hjemmelagde teori» (skulle annenhåndsteorier være mer fortjenstfulle?) og som grunnløst – beskyldes for å bomme grovt i grammatikken.

Og når Friis i tillegg anklages for å «lansere byhistoriens største bløff», er det på tide å sette foten ned. Byhistoriens største bløff ble begått i år 2000 av Rikshovedstadens politiske lederskap, som ikke kunne styre sin utålmodighet og derfor snyllet seg til et 1000-årsjubileum 50 år før tiden.

**Odd Gunnar Skagestad  
Frogner**

## Avlaste Oslotunnelen med trikk?

**Kombitrikk.** Oslotunnelen er sprengt i rushtidene, og de fleste ser ut til å være enige om at en ny jernbanetunnel er nødvendig. Likevel blir den neppe ferdig på en del år ennå. Kanskje den gamle tunnelen i mellomtiden kan avlastes med kombitrikk? Trikken

kan kjøre f.eks. Hovedbanen (som pga. Gardermobanen har ledig kapasitet) til/fra Lillestrøm, for så – like før Oslo S – å grene av og ut til Schweigaards gate. På den måten ikke bare avlastes Oslotunnelen, trikken gir også et bedre tilbud for mange av dem

som skal opp i byen. I Oslo har en snakket om kombitrikker i snart 40 år. Nå er det kanskje på tide å realisere dem.

**Pål Jensen  
Ski**

## Aftenposten

**Bruk av Aftenpostens stoff og annonser er ikke tillatt med mindre dette er hjemlet i lov eller særskilt avtalt.**  
© Aftenposten 2009.  
Trykt: Schibsted Trykk AS



• Aftenposten arbeider etter Vær Varsom-plakatens regler for god presseskikk. Den som mener seg rammet av urettmessig avisomtale, oppfordres til å ta kontakt med redaksjonen.

• Pressens Faglige Utvalg (PFU) er et klageorgan oppnevnt av Norsk Pressesforbund, som behandler klager mot pressen i presseetiske spørsmål.

• Adresse: PFU, Rådhusgt. 17, pb 46, Sentrum, 0101 Oslo

© Aftenpostens rettigheter, se: [aftenposten.no/generellebetingelser](http://aftenposten.no/generellebetingelser)  
All utgivelse av stoff i Aftenpostens publikasjoner skjer kun i henhold til Aftenpostens generelle vilkår for rettigheter til stoff.

Innsendt stoff honoreres i alminnelighet ikke, med mindre annet er avtalt. Publiseringsvilkårene gjelder for så vel honorert som ikke honorert stoff. Vilkårene innebærer bl.a. at Aftenposten betinger seg rett til å arkivere og utgi stoff i elektronisk form fra Aftenpostens elektroniske redaksjonsarkiv eller andre databaser som Aftenposten har avtale med.

Dette innebærer også publisering på Internett og lignende.

Innsendere av stoff kan, etter spesiell avtale med Aftenposten, i hvert enkelt tilfelle, reservere seg mot at deres stoff distribueres til Aftenpostens kunder fra det elektroniske redaksjonsarkivet.

Aften returnerer ikke artikler som blir sendt oss på papir.

FØRST I NORGE - STØRST I NORGE!

# 5.000 M<sup>2</sup> MED BARE KJENTE MERKEKLÆR

Norges eneste outlet ligger på Vestby, midt mellom Oslo og Moss. Her får du bare kjente merkeklær alltid med **30-70% rabatt.**

Da snakker vi billige merkevarer...



VESTBY

OUTLETONE.NO | 10-20 (10-18) | HØGDAVEIEN 1-3 | 1540 VESTBY | TLF 64 95 90 51